



## Šiaulių akademija

### VILNIUS UNIVERSITY ŠIAULIAI ACADEMY INSTITUTE OF EDUCATION

12 November 2022  
Šiauliai, Lithuania

Faculty of Philosophy and Political Sciences  
Al-Farabi Kazakh National University Almaty,  
Republic of Kazakhstan

Subject: Ms. Zhamilya Makhambetova's PhD dissertation

### REVIEW LETTER

*To Whom It May Concern*

Kindly find my assessment of the current draft of the dissertation titled „Pre-service social pedagogues' professional competences development: Inclusive education context“ submitted by Ms. Zhamilya Makhambetova as part of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy in Education (Social Pedagogy)

#### Relevance of the Topic

There is no doubt that the field of dissertation is relevant. In addition, the topic is relevant for all of the parties that are involved in this dissertation. Inclusive education is essential because it stresses the diversity of all people while valuing this difference. Inclusive approaches to teaching and learning in higher education are critical for providing access for all students regardless of their prior learning experience, socio-cultural background, personal abilities or circumstances. From this point of view, the Zh. Makhambetova should be congratulated for choosing this important and complex area for research.

Dissertation work done flawlessly. The main methodological requirements for the quality of scientific work are not violated. The relevance of the research is conceptually discussed, the research problem is formulated. The formulation of the research problem is not a "dry" fulfillment of another attribute of the dissertation work, but on the contrary, it is scientifically revealed in the context of the identified contradictions.

#### Reliability, Validity, and Novelty of the Scientific Results

The reliability and validity of the completed dissertation research is generally sufficient. On the other hand, we should not forget that there are no absolutely reliable and fully valid

studies. The conducted studies are considered to be quite consistent. First of all, the methodological aspects of the researched problem are examined (Chapter 1), the experience of foreign countries and Kazakhstan in preparing social pedagogues for work in an inclusive environment is examined. The second chapter of the dissertation focuses on the examination of the theoretical foundations. A comparative analysis of the training of social pedagogues in some foreign countries was carried out. The selected cases perfectly reflect the current situation in this area. On that basis, a structural-content model of the formation of professional competences of future social pedagogues is being prepared.

The research tasks are formulated not only clearly and accurately (six tasks), but also completely solved. It is not uncommon for dissertations to traditionally try to formulate more diverse tasks, although as a rule their scientific solution is often questionable. It is clear that the tasks of the research and the formulated conclusions are fully correlated. Although the dissertation is quite diverse in terms of the researches carried out, the latter are not "scattered", but connected in a unified system.

The research was carried out in three stages, which are consistent and logically based. The dissertation combines quantitative and qualitative research methodology, which is considered a significant advantage. It is good that the author demonstrates scientific openness and criticality without claiming that the results obtained are final and indisputable. Modeling of the study process is carried out on the basis of the conducted research, in this case the training of social pedagogues for work in an inclusive environment.

### **Innovativeness and Originality**

The author demonstrates true scientific openness, rather than adherence to strict and often unclear stereotypes. Finally, the very topic of dissertation research in a broad sense does not allow educology (education science) to be closed in educational, practical or other activities. On the contrary, with these studies, the author expands the field of educational research, opens up new opportunities for other researchers, thereby undoubtedly contributing to the strengthening of the "foundations" of education. This dissertation is an excellent example of interdisciplinary thinking and interdisciplinary research (action). As is well known, new ideas in the postmodern world do not develop on the basis of individual specialized fields of knowledge, but in the process of their interaction and junction (it is like a border where various cognitive platforms meet, and at their junction real science is "born"). I do believe that such a provision is completely appropriate for this dissertation (PhD theses).

It is worth paying attention to the fact that when the author chose this field of research, the ranks of supporters thinned, and skeptics increased. The fact that the author (PhD candidate) decided to examine such complex issues only once again confirms the value of the work. In addition, an original competence formation model was created and its efficiency was partially verified in practice (a clear connection between theory and practice - from the genesis of the idea to its realization and efficiency verification). This, without a doubt, highlights the scientific value of this educational work, shows its originality, originality.

### **Possible Improvements**

Based on my reading of the dissertation, I do believe that no major changes in the dissertation are necessary. The author may decide to make minor changes at her discretion. It goes without saying that it is impossible to write a thesis that does not contain points that need to be corrected. Especially since the latter become apparent after the completion of the work and its submission to the dissertation defense council. However, in this case it has no significant effect.

### **Other Aspects of the Work**

Language style and spelling are generally correct. The quality of the text is pretty good, despite some typos and punctuation, in addition to some technical glitches. Detailed appendices are provided, which increases the reproducibility of the study.

### **Conformity to General Doctoral Dissertation (PhD) Standards**

The dissertation conforms to the established doctoral dissertation standards at the Al-Farabi Kazakh National University, and I approve it for defense.

### **Weaknesses**

The current version of the dissertation has no noticeable weaknesses. However, I want to mention two disadvantages. First, there is no Discussion section included. It would be important to discuss possible reasons of your findings/results and then link them with related international academic literature. Secondly, the bibliography (the list of references) is not clearly compiled according to the relevant standard. The list could be unified according to an internationally accepted and applicable standard (eg APA 7th ed.).

### **Final Words**

Once again, I want to thank you for the opportunity to assist in supervising Ms. Makhambetova's doctoral research and providing an assessment of her dissertation. Please do not hesitate to contact me if you have any questions regarding this assessment.

*Sincerely yours*

**Prof. (HP) Dr. Vincentas Lamanauskas**

Vilnius University Šiauliai Academy, Institute of Education, P. Visinskio Street 25-119, LT-76351 Šiauliai, Lithuania  
Phone: +370 687 95668

E-mail: [vincentas.lamanauskas@sa.vu.lt](mailto:vincentas.lamanauskas@sa.vu.lt)

E-mail: [vincentaslamanauskas@yahoo.com](mailto:vincentaslamanauskas@yahoo.com)

Home page: <http://www.lamanauskas.puslapiai.lt>

<http://www.scientiasocialis.lt>

[https://www.researchgate.net/profile/Vincentas\\_Lamanauskas](https://www.researchgate.net/profile/Vincentas_Lamanauskas)

Skype: scientia12

Facebook: <https://www.facebook.com/ScientiaEducologica>

<http://projektas.academia.edu/VincentasLamanauskas>

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4130-7899>

<https://scholar.google.lt/citations?user=yCRyDtkAAAAJ&hl=lt>

Web of Science /

Clarivate: <https://www.webofscience.com/wos/author/record/756640>



**ВИЛЬНЮССКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ШЯУЛЯЙСКАЯ АКАДЕМИЯ**  
**ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ**  
12 ноября 2022г.  
Шяуляй, Литва

Факультет философии и политологии  
Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби,  
г. Алматы, Республика Казахстан

Тема: докторская диссертация г-жи Жамили Махамбетовой

## **ОТЗЫВ**

*Для предъявления по месту требования*

Просим Вас ознакомиться с моей оценкой действующего проекта диссертации «Формирование профессиональных компетенций будущих социальных педагогов к работе в условиях инклюзивного образования», представленной г-жой Жамилей Махамбетовой в рамках требований для получения степени Доктора философии в образовании (Социальная педагогика).

### **Тематическое соответствие**

Сфера, рассматриваемая в диссертации, без сомнений, имеет значение. Кроме того, данная тема имеет значение для всех сторон, участвующих в работе над данной диссертацией. Инклюзивное образование имеет первостепенную важность, поскольку подчеркивает разнообразие всех людей, при этом ценя эти различия. Инклюзивные подходы к преподаванию и обучению в высшем образовании чрезвычайно важны для обеспечения доступа для всех учащихся, невзирая на их предыдущий опыт обучения, социально-культурное происхождение, личные способности или обстоятельства. С этой точки зрения Ж. Махамбетову следует поздравить за выбор столь важной и сложной сферы исследования.

Диссертационная работа выполнена безупречно. Главные методические требования к качеству научного труда соблюдены. Значимость данного исследования обсуждается на концептуальном уровне, задача исследования сформулирована. Формулировка задачи исследования является не «сухим» выполнением еще одной характеристикой диссертационной работы, а напротив, раскрывается с научной точки зрения в контексте выявленных противоречий.

### **Надежность, обоснованность и новизна научных результатов**

Надежность и обоснованность выполненного диссертационного исследования, в целом, достаточны. С другой стороны, не следует забывать о том, что абсолютно надежных и полностью обоснованных исследований не бывает. Проведенное исследование рассматривается как достаточно согласованное. Прежде всего, изучены методологические аспекты рассматриваемой проблемы (Глава 1), а также изучен опыт зарубежных стран и Казахстана в подготовке социальных педагогов к работе в инклюзивной среде. Вторая глава диссертации сосредоточена на изучении теоретических основ. Был проведен сравнительный анализ обучения социальных педагогов по некоторым зарубежным странам. На основании этого подготавливается структурно-содержательная модель формирования профессиональных компетенций будущих социальных педагогов.

Задачи исследования не только четко и точно сформулированы (шесть задач), но и полностью решены. Нередко случается, что традиционно в диссертациях предпринимается попытка сформулировать более разносторонние задачи, хотя, как правило, их научное решение зачастую вызывает сомнения. Понятно, что задачи исследования и сформулированные выводы полностью взаимосвязаны. Несмотря на то, что диссертация достаточно разносторонняя в плане выполненных исследований, последние не «разбросаны», но связаны в единую систему. Исследование проводилось в три этапа, которые представляются последовательными и логически обоснованными. Диссертация объединяет в себе количественные и качественные методики проведения исследований, что считается значительным преимуществом. Хорошо, что автор демонстрирует научную открытость и критичность, при этом не заявляя, что полученные результаты являются окончательными и неоспоримыми. Воспроизведение процесса обучения осуществляется на основании проведенного исследования; в данном случае – обучение социальных педагогов к работе в инклюзивной среде.

## **Новаторство и оригинальность**

Автор демонстрирует истинную научную открытость, вместо приверженности строгим и зачастую неясным стереотипам. Наконец, сама тема диссертационного исследования в широком смысле не позволяет заключить эдукологию (науку об образовании) в образовательные, практические или другие мероприятия. Напротив, в данных исследованиях автор расширяет поле образовательных изысканий, открывая новые возможности для исследователей, тем самым без сомнений внося вклад в укрепление «основ» образования. Данная диссертация – отличный пример междисциплинарного мышления и междисциплинарного исследования (действия). Как известно, новые идеи в постмодернистском мире развиваются не на основе отдельных специализированных областей знания, а в процессе взаимодействия и пересечения (как граница, на которой встречаются различные когнитивные платформы, и на этом перекрестке их путей рождается настоящая наука). Я считаю, что это положение полностью подходит для данной диссертации (докторской).

Стоит обратить внимание на тот факт что, когда автор выбрала эту область исследований, ряды поддерживающих поредели, а скептиков стало больше. Тот факт, что автор (соискатель докторской степени) решила рассматривать столь сложные вопросы, лишь еще раз подтверждает ценность работы. Кроме того, была создана первоначальная модель формирования компетенций, и ее эффективность была отчасти подтверждена на практике (четкая связь между теорией и практикой – от зарождения идеи до ее реализации и подтверждения ее эффективности). Это, без сомнений, подчеркивает научную ценностью данного образовательного труда, показывая его оригинальность.

## **Возможные улучшения**

На основании прочтения данной диссертации, я считаю, что никаких особых изменений вносить в диссертацию не требуется. Автор может решить внести некоторые незначительные поправки на свое усмотрение. Само собой разумеется, что невозможно написать диссертацию, в которой не было бы моментов, нуждающихся в исправлении. Особенно поскольку последние начинают проявляться после завершения труда и его представления на рассмотрение диссертационного совета. Однако, в данном случае это не имеет значительного эффекта.

## **Другие аспекты труда**

Стиль изложения и грамматика, в целом, правильны. Качество текста на достаточно хорошем уровне, несмотря на некоторые опечатки и пунктуацию, помимо некоторых технических заминок. Представлены подробные приложения, что повышает продуктивность исследования.

## **Соответствие общим Стандартам докторских диссертаций (PhD)**

Диссертация соответствует установленным стандартам докторских диссертаций в Казахском Национальном университете им. Аль-Фараби, и я допускаю ее к защите.

### **Слабые стороны**

Данная версия диссертации не имеет заметных слабых моментов. Тем не менее, хотелось бы отметить два недостатка. Во-первых, в нее не включен раздел «Обсуждения». Было бы важно обсудить возможные причины Ваших заключений/результатов, а затем дать ссылки на связанную с данной темой научной литературой. Во-вторых, список использованной литературы (библиографический указатель) составлен не совсем ясно, согласно соответствующему стандарту. Список можно было бы объединить в соответствии с международно принятым и применимым стандартом (например, APA, 7 издание).

### **Заключительное слово**

Хотелось бы еще раз поблагодарить Вас за возможность посодействовать в курировании диссертационного исследования г-жи Махамбетовой и дать оценку ее диссертации. В случае возникновения вопросов по поводу данной оценки прошу обращаться ко мне.

С уважением,

**Профессор доктор (НР) Винсентас Ламанаускас** /Подпись/  
**Вильнюсский университет, Шяуляйская академия**  
Институт образования  
Улица П. Вишинскио 25-119, LT-76351 Шяуляй, Литва  
Телефон: +370 687 95 668  
E-mail: [vincentas.lamanauskas@sa.vu.lt](mailto:vincentas.lamanauskas@sa.vu.lt)  
E-mail: [vincentas.lamanauskas@yahoo.com](mailto:vincentas.lamanauskas@yahoo.com)  
Домашняя страница: <http://www.lamanauskas.puslapiai.lt>  
<http://www.scientiasocialis.lt>  
[http://www.researchgate.net/profile/Vincentas\\_Lamanauskas](http://www.researchgate.net/profile/Vincentas_Lamanauskas)  
Skype: scientia12  
Facebook: <http://www.facebook.com/ScientiaEducologica>  
<http://projektas.academia.edu/VincentasLamanauskas>  
Открытый идентификатор исследователей (ORCID): <http://orcid.org/0000-0002-4130-7899>  
<http://scholar.google.lt/citations?user=yCryDtkAAAAJ&hl=lt>  
Страница Web of Science/  
Clarivate: <http://www.webofscience.com/wos/author/record/756640>

Республика Казахстан, город Алматы.

Четырнадцатое ноября две тысячи двадцать второго года.

Текст-перевод документа с английского языка на русский язык выполнен переводчиком ИП «Глобус» (Свидетельство о государственной регистрации серия 6004 № 0009662 от 06 января 2004 года), Журтыбаевой Гулназ Мухамедалиевной, 02.05.1977 года рождения, место рождения Алматинская область, ИИН 770502401865.

Имя переводчика

*Самал Даuletбекова* Журтыбаева

Подпись



Республика Казахстан, город Алматы.

Четырнадцатое ноября две тысячи двадцать второго года.

Я, Усенова Самал Даuletбековна, нотариус города Алматы, действующий на основании лицензии № 13006005 от 20 апреля 2013 года, выданной Комитетом регистрационной службы и оказания правовой помощи Министерства юстиции Республики Казахстан, свидетельствую подлинность подписи переводчика Журтыбаевой Гулназ Мухамедалиевны. Личность переводчика установлена, дееспособность и полномочия проверены.

Зарегистрировано в реестре за № 1620  
Взыскано: согласно ст. 61 НК РК

Нотариус:



ES1603660221114164158T679629

Нотариаттық іс-әрекеттің бірегей нөмірі / Уникальный номер нотариального действия

Пронумеровано и прошумировано  
на одной  
странах

Нотариус

